



Azpeitiko Udala

**AZPEITIAN BASERRI-BIDEAK
KONPONTZEKO OBRA LANAK 2025.
(511K).**

**-KONTRATATZEKO JUSTIFIKAZIO
MEMORIA-**

1.- Proiektatutako kontratuaren bidez estali nahi diren beharren izaera eta hedadura.

Euskadiko Toki Erakundeei buruzkoa den apirilaren 7ko 2/2016ko legearen 17.1.31) artikulua Udalaren gain uz-ten du, besteak beste Udalerrriarenak diren herri barruko bide-publikoak eta baserri-bideak antolatzea eta kudeatzea (kontserbatzea eta mantentzea barne).

Baserri-bideak antolatzeko eta kudeatzeko eskumena erabiltzerakoan Udalerriko Herri-bideen Inbentarioa eta 2016. urtean egin zuen baserri bideen diagnostikoa dokumentuak izan ditu oinarri.

Dagokion balorazioa egin ondoren, Hirigintza Saitetik beharrezkoa ikusi da 2025. ekitaldi honetan, honako baserri-bide hauen egoera hobetzea, azken urteotan euriek eta bideen erabilera jarraituak beren ezaugarrietan eragina izan dutelako, zenbait gunetan arriskua sortuz.

1 06.GAZTAÑAZABAL-ESKUZTA
2 7.ENPARANGAIN-KOROSTIETA
3 16. BARRENETXE (122) / URRUZUNO (115) - TELLERIA
4 21.OÑATZ-URETA
5 23.ARATZERREKA-UZTI (271)-AIZUMARRIAGA GOIKOA (184)
6 27.POTZUETA(365)/ZABALAGA(375)

1.2.- Xedearen eta xedearen

**OBRAS DE REPARACIÓN DE CAMINOS RURALES EN AZPEITIA 2025.
(511K).**

-MEMORIA JUSTIFICATIVA.-

1.-Naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato proyectado.

El artículo 17.1.31) de la Ley 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi, atribuye al Ayuntamiento, entre otras funciones, la ordenación y gestión de los caminos públicos urbanos y rurales pertenecientes al Municipio (conservación y mantenimiento incluido).

El ejercicio de la competencia de ordenación y gestión de caminos rurales se ha basado en el Inventario de caminos urbanos del municipio y en el diagnóstico documental de caminos rurales realizado en 2016.

Una vez realizada la correspondiente valoración, desde el Departamento de Urbanismo se ha observado la necesidad de mejorar el estado de estos caminos rurales en el ejercicio 2025, debido a que en los últimos años las lluvias y el uso continuado de los caminos han afectado a sus características, generando riesgo en algunas zonas.

1 06.GAZTAÑAZABAL-ESKUZTA
2 7.ENPARANGAIN-KOROSTIETA
3 16. BARRENETXE (122) / URRUZUNO (115) - TELLERIA
4 21.OÑATZ-URETA
5 23.ARATZERREKA-UZTI (271)-AIZUMARRIAGA GOIKOA (184)
6 27.POTZUETA(365)/ZABALAGA(375)

1.2.- Idoneidad de su objeto y



Azpeitiko Udala

egokitasuna hura asetzeko.

Kontratuaren xedea da baserri bide hauek hobetzeko obrak egitea:

1 06.GAZTAÑAZABAL-ESKUZTA
2 7.ENPARANGAIN-KOROSTIETA
3 16. BARRENETXE (122) / URRUZUNO (115) - TELLERIA
4 21.OÑATZ-URETA
5 23.ARATZERREKA-UZTI (271)-AIZUMARRIAGA GOIKOA (184)
6 27.POTZUETA(365)/ZABALAGA(375)

1.3.-Epea.

Kontratuaren epea bi (2) hilabetekoa izango da zuinketa akta sinatzen denetik hasita.

1.4 Sortatan banatzea.

Kasu honetan, kontratua behar bezala gauzatzeko, beharrezkoa da prestazioen exekuzioa koordinatzea, eta hori ezinezkoa izan liteke, kontratua sortatan banatu eta hainbat kontratistek exekutatuko balute.

Horregatik, ez da kontuan hartzen kontratua lotetan zatitzea. Kontratuaren xedea osatzen duten prestazioak "unitate operatibo edo funtzional" bat dira; hau da, elementu banaezinak dira helburu bera lortzeko, eta ezinbestekoak kontratuaren bidez lortu nahi denak behar bezala funtziona dezan.

1.5.- Kontratuaren xedearen esparru juridikoa, Azpeitiko Udalaren esparruan.

2017ko SPKLren Sektore Publikoko

contenido para satisfacerla.

El objeto del contrato consiste en la ejecución de las obras de mejora de los siguientes caminos:

1 06.GAZTAÑAZABAL-ESKUZTA
2 7.ENPARANGAIN-KOROSTIETA
3 16. BARRENETXE (122) / URRUZUNO (115) - TELLERIA
4 21.OÑATZ-URETA
5 23.ARATZERREKA-UZTI (271)-AIZUMARRIAGA GOIKOA (184)
6 27.POTZUETA(365) /ZABALAGA(375)

1.3.-Plazo.

El plazo del contrato será de dos (2) meses desde la firma del acta de comprobación de replanteo.

1.4.- División en lotes.

En este caso para la correcta ejecución del contrato es necesario coordinar la ejecución de las diferentes prestaciones, cuestión que podría quedar imposibilitada por su división en lotes y ejecución por una pluralidad de contratistas diferentes. Por esta razón no se considera la división en lotes del contrato.

Las prestaciones que forman parte del objeto del contrato constituyen una "unidad operativa o funcional"; es decir, son elementos inseparables para el logro de una misma finalidad e imprescindibles para el correcto funcionamiento de aquello que se pretende conseguir con la celebración del contrato.

1.5.- Marco jurídico del objeto del contrato dentro del ámbito del Ayuntamiento de Azpeitia.

De acuerdo con lo establecido en la



Azpeitiko Udala

Kontratuen Legea onartzen duen azaroaren 9ko 9/2017 Legearen 2. xeda-pen gehigarrian ezarritakoaren arabera, Azpeitiko Udalaren alkate-udalburua, izango da kontratazio organoa.

2.Prozedura.

Proposatutako kontratazioaren izaeraren eta aurreko apartatuetan azaldutakoaren arabera, proposatzen den kontratua esleitzeko prozesurik egokiena, unitate honen iritziz, prozedura IREKI arrunta da, eta, SPKLren 156. artikuluan eta hurrengoetan xedatutakoaren arabera, beharrezko kaudimena betetzen duen enpresa interesdun orok proposamen bat aurkeztu ahal izango du.

Euskadiko kontratazio publikoaren plataforman kontratazio-espedienteen izapidetze elektrikoak sistemak arrakastaz abiarazi ondoren, kontratazio hau bakarrik bitarteko elektronikoen bidez izapidetzea proposatzen da.

3.- Kontratuaren Balio Zenbatetsia eta lizitazio aurrekontua.

Proposatutako kontratuaren xedearen edukia, mota eta baldintzak kontuan hartuta, proposatutako kontratazioak izan beharko lukeen gehieneko balioa 225.097,01 € dela kalkulatu da.

Balio zenbatetsia kalkulatzeko, % 20ko gehieneko aldakuntza aurreikusten da.

Disposición Adicional 2ª de la Ley 9/2017, de 9 de noviembre, de Contratos del Sector Público de la LCSP de 2017, la Alcaldesa-Presidenta del Ayuntamiento de Azpeitia será el órgano de contratación.

2.Procedimiento.

De acuerdo con la naturaleza de la contratación propuesta y lo expuesto en los apartados precedentes el procedimiento más adecuado por el que adjudicar el contrato que se propone es a juicio de esta unidad un procedimiento ABIERTO ordinario, en el que de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 156 y ss. de la LCSP, todo empresario interesado que cumpla con la aptitud necesaria pueda presentar una proposición.

Una vez puestos en marcha con éxito de los sistemas de tramitación electrónica de expedientes de contratación en la plataforma de contratación pública de Euskadi, se propone que la presente contratación sea tramitada única y exclusivamente por medios electrónicos.

3.-Valor Estimado del Contrato y presupuesto de licitación.

Teniendo en consideración el contenido, tipo y términos del objeto del contrato que se propone se ha estimado que el valor máximo al que debería ascender la contratación propuesta es de: 225.097,01 €.

Para el cálculo del valor estimado se prevé una variación máxima del 20%.

Balio zenbatetsia		Valor estimado	
Lizitazioaren	187.580,84 €	Presupuesto base	187.580,84 €



Azpeitiko Udala

oinarrizko aurrekontua(BEZik gabe).		de licitación (IVA excluido)	
Aurreikusitako aldaketa	37.516,17 €	Modificaciones previstas	37.516,17 €
Guztira	225.097,01 €	Total	225.097,01 €

Kontratuaren lizitazio aurrekontua honako hau da:

El presupuesto de licitación es el siguiente:

4.-Parte-hartzaileei eskatzen zaien sailkapena eta CPV.

4.- La clasificación exigida a los participantes y el CPV.

SPKLren 77.3 artikularen b) apartatua aplikatuz, zerbitzuen kontratuarentako ezin izango da enpresariaren sailkapena eskatu.

En aplicación del artículo 77.3 apartado de la LCSP para los contratos de servicios no será exigible la clasificación del empresario.

Kontratuaren CPVa honako hau izango da:

El CPV del contrato es:

45233123-7 Bigarren mailako errepideak eraikitze lanak

45233123-7 Trabajos de construcción de carreteras secundarias

5.- Kaudimen tekniko edo profesionaleko eta ekonomiko eta finantzarioko irizpideak.

5.- Los criterios de solvencia técnica o profesional y económica y financiera.

Erakunde lizitatzailerak gaitasun teknikoa eta finantzarioa duela egiaztatu beharko du, SPKLren 87. eta 90. artikuluetan xedatutakoaren arabera. Horrekin batera, ekonomia- eta finantza-eraginkortasuna eta kaudimen teknikoa egiaztatzea eskatzen da, honako baldintza eta bitarteko hauen bidez:

La entidad licitadora deberá acreditar su solvencia técnica y financiera, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 87 y 90 de la LCSP. En concreto, se exige la acreditación de la solvencia económica y financiera, así como la solvencia técnica, mediante los siguientes requisitos y medios:

A) KAUDIMEN EKONOMIKOA ETA FINANTZARIOA

A) SOLVENCIA ECONÓMICA Y FINANCIERA

Honela egiaztatu ahal izango da:

Se acreditará mediante:

- Urteko negozio-bolumena, edo kontratuaren xedearen eremuan lortutako urteko negozio-bolumena, azken hiru ekitaldien barruan ekitaldi onenari

-Volumen anual de negocios, o bien volumen anual de negocios en el ámbito al que se refiera el contrato referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de



Azpeitiko Udala

dagokion eremuan, kontuan hartuta enpresaburua eratzeko edo jarduerak hasteko datak eta eskaintzak aurkezteko datak, lizitazioaren oinarritzko aurrekontuaren zenbateko bera edo handiagoa, BEZik gabe.

- 0-

Urteko negozio-bolumena egiaztatzeko, honako dokumentazio hau onartuko da: Onartutako eta gordailututako urteko kontuak Merkataritza Erregistroan edo enpresaburuak inskribatuta egon behar duen erregistro ofizialean aurkeztuko dira.

Lizitatzailerak, baliozko arrazoiren batengatik, amaitutako azken hiru urteetako urteko konturik handienak onartu eta gordailutu ez dituenen (adibidez, dagokion erregistroan aurkeztu beharrik ez izateagatik edo enpresa sortu berria izateagatik). Operadore ekonomiko sortu berrien kasuan (bost (5) urtetik beherako antzintasuna), adierazpenean arrazoa adierazi beharko du.

Merkataritza Erregistroan inskribatuta ez dauden banako enpresaburuek eta aurreko paragrafoan aipatutako baliozko kausa deklaratu duten enpresaburuek ekonomia- eta finantza-kaudimena egiaztatu beharko dute. Horretarako, erantzukizunpeko adierazpenaz gain, Balio Erantsiaren gaineko Zergaren aitorpenaren 303 eta/edo 309 ereduak edo baliokideak aurkeztuko dituzte, edo amaitutako azken hiru urteetako bolumen handieneko Sozietateen gaineko Zergaren aitorpenaren 200 eredua edo baliokidea.

Aukeratutako bitartekoak egokiak dira, SPKLren 87. artikuluan ezarritakoaren

constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas por importe igual o superior igual o superior al presupuesto base de licitación.

-0-

Para la acreditación del volumen anual de negocios se admitirá la siguiente documentación: Se presentarán las cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil o en el registro oficial en el que el empresario deba estar inscrito.

Cuando el licitador no tenga aprobadas y depositadas, por alguna causa válida, las cuentas anuales de mayor volumen de los tres últimos años finalizados (por ejemplo, por no tener obligación de presentarlas en el registro correspondiente o por tratarse de una empresa de nueva creación. En el caso de operadores económicos de nueva creación (antigüedad inferior a cinco (5) años), deberá indicar el motivo en su declaración.

Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil y los empresarios que hayan declarado la causa válida a que se refiere el apartado anterior acreditarán su solvencia económica y financiera. Para ello, además de la declaración responsable, presentarán los modelos 303 y/o 309 o equivalentes de la declaración del Impuesto sobre el Valor Añadido o el modelo 200 o equivalente de la declaración del Impuesto sobre Sociedades de mayor volumen de los tres últimos años finalizados.

Los medios elegidos resultan adecuados, de conformidad con lo



Azpeitiko Udala

arabera; izan ere, eskatutako kaudimen ekonomikoa ez da kontratuaren balio zenbatetsia baino bat eta erdi handiagoa, eta proportzionala eta beharrezkoa da, egin nahi den tratua behar bezala eta bermeekin gauzatu ahal izateko.

B) KAUDIMEN TEKNIKOA EDO PROFESIONALA

- Relación de las obras ejecutadas de características similares al objeto del contrato en el curso de los CINCO (5) últimos años, avalada por certificados de buena ejecución; estos certificados indicarán el importe, las fechas y el lugar de ejecución de las obras y se precisará si se realizaron según las reglas por las que se rige la profesión y se llevaron normalmente a buen término; en su caso, dichos certificados serán comunicados directamente al órgano de contratación por la autoridad competente.

- Declaración indicando la maquinaria, material y equipo técnico del que se dispondrá para la ejecución de las obras, a la que se adjuntará la documentación acreditativa pertinente cuando le sea requerido por los servicios dependientes del órgano de contratación.

De acuerdo con el artículo 77. a) de la LCSP el empresario podrá acreditar su solvencia indistintamente acreditando el cumplimiento de los requisitos específicos de solvencia exigidos en el anuncio de licitación o en la invitación a participar en el procedimiento y detallados en los pliegos del contrato o mediante su clasificación como contratista de obras en el grupo o subgrupo de clasificación correspondiente

establecido en el artículo 87 de la LCSP, ya que la solvencia económica exigida no excede de una y media el valor estimado del contrato y resulta proporcional y necesaria para poder llevar a cabo, debidamente y con garantías, el contrato que se propone realizar.

B) SOLVENCIA TÉCNICA O PROFESIONAL

Azken bost (5) urteetan antzeko ezaugarriak dituzten egindako obren zerrenda, gutxienez hiru obra ondo egin izanaren ziurtagirien bidez bermatua. Ziurtagiri horiek obren zenbatekoa, datak eta tokia adieraziko dituzte, eta lanbidea arautzen duten arauen arabera egin ziren eta normalean ondo amaitu ziren zehaztuko da; hala badagokio, ziurtagiri horiek kontratazio-organoari jakinaraziko zaizkio zuzenean.

- Obrak gauzatzeko izango dituen makineria, materiala eta ekipo teknikoa adierazten dituen adierazpena. Horrekin batera, dagokion egiaztagiria aurkeztuko dira, kontratazio-organoaren mendeko zerbitzuek hala eskatzen diotenean.

SPKLren 77. a) artikularen arabera, enpresaburuak bere kaudimena egiaztatu ahal izango du, lizitazio-iragarkian edo prozeduran parte hartzeko gonbidapenean eskatzen diren kaudimen-baldintza espezifikoak betetzen dituela egiaztatuz (baldintza horiek kontratuaren agirietan zehaztuta daude), edo dagokion sailkapen-taldean edo -azpitaldean obra-kontratista gisa sailkatuta:



Azpeitiko Udala

TALDEA	AZPITALDEA	KATEGORIA
G- Bideak eta pistak	6.- kualifikazio espezifikorik gabeko bide-obrak.	2. >150.000 < 360.000

GRUPO	SUBGRUPO	CATEGORÍA
G- Viales y pistas	6.- Obras viales sin cualificación específica	2. >150.000 < 360.000

6.- Bitarteko pertsonalak edo materialak atxikitzea.

Obra gauzatzeko beharrezko giza baliabideak eta baliabide materialak atxikituko dira

6.- La adscripción de medios personales o materiales.

Se adscribirán los medios personales y materiales necesarios para la correcta ejecución del contrato.

7.- Kontratua esleitzeko kontuan hartuko diren balorazio-irizpideak.

Proposamenak baloratzeko eta eskaintza ekonomiko onuragarriena zein den zehazteko, SPKLren 145.5 artikulua zehazten duen moduan, tratua xedearekin lotura zuzena duten irizpideei jarraituko zaie.

7.- Los criterios de valoración que se tendrán en consideración para adjudicar el contrato.

Para la valoración de las proposiciones y la determinación de la oferta económicamente más ventajosa se atenderá, tal y como explicita el artículo 145.5 de la LCSP, a criterios directamente vinculados al objeto del contrato.

Horregatik, prezioaz gain, beste irizpide batzuk ere ezarri dira.

Por ello, además del precio se han establecido otros criterios.

Kalitatearen eta prezioaren arteko erlazioa onena honako irizpide hauen arabera kalkulatu da:

La mejor relación calidad-precio se evaluará con arreglo a los siguientes criterios:

7.1.- Balio judizio bidez baloratzeko irizpideak. 49 puntu gehienez

7.1.- Criterios a valorar mediante juicios de valor. Hasta 49 puntos.

MEMORIA TEKNIKO (49 puntu)

MEMORIA TÉCNICA (49 puntos)

Egin beharreko obraren analisia baloratuko da, baita obra egiteko proposatutako planteamendua ere. Memoria ordenatua, sintetikoa, ulergarria eta atal hauek argi mugatuta izatea ere

Se valorará el análisis de la obra a realizar, así como el planteamiento propuesto para su ejecución. También se valorará que la memoria sea ordenada, sintética, comprensible y con



Azpeitiko Udala

baloratuko da:

delimitación clara de los apartados siguientes

1.-Proiektuaren dokumentazioaren analisia (18 puntu)

1- Análisis de la documentación del proyecto (18 puntos)

2.- Lanen programazioa (16 puntu)

2.-Programación de los trabajos (16 puntos)

3.- Eraginen kontrola eta kudeaketa (15 puntu)

3-Control y gestión de afecciones (15 puntos)

7.2.- Formula bidez baloratzeko irizpide objektiboak.

7.2- Criterios objetivos por aplicación de fórmulas.

7.2.1.- Eskaintza ekonomikoa: 46 puntu gehienez.

7.2.1.- Oferta económica: hasta 46 puntos.

Lizitazioaren gehieneko prezioa: 187.580,84 € BEZ gabe.

Precio máximo de licitación: 187.580,84 € IVA excluido.

Eskaintza ekonomikoarekin batera, unitateko prezioen banakapena aurkeztuko da. (banakapen hori ez aurkeztea zuzen daitekeen akatsa izango da).

Junto con la oferta económica se presentará el desglose por precio unitario (la no presentación de este desglose será un defecto subsanable).

Eskaintza ekonomikoak ekuazio trilineal baten bidez baloratuko dira. Ekuazio hori ardatz horizontalean baja ekonomikoak eta ardatz bertikalean puntuazioa edukitzean geratzen da, eta puntu hauek definitzen dute:

Las ofertas económicas se valorarán mediante una ecuación trilineal que queda al disponer en el eje horizontal las bajas económicas y en el eje vertical la puntuación, y definida por los puntos siguientes:

- Lehen tartea: puntuak lotzen dituen zuzena

-Primer tramo: La recta que une los puntos

1. B puntua = 0 (baja) P = 0 puntu.

Punto 1. B= 0 (baja) P= 0 puntos.

2. puntua. B = B gehienekoa/3 P = 32 (puntu).

Punto 2. B= B max/3 P= 32 (puntos).

- Bigarren tartea: puntuak lotzen dituen zuzena

-Segundo tramo: La recta que une los puntos

2. puntua. B = B gehienekoa/3 P = 32 (puntu).

Punto 2. B= B máx/3 P= 32 (puntos).

3. B puntua = 2 B gehienez/3 P = 41 (puntu).

Punto 3. B= 2 B máx/3 P= 41 (puntos).

- Hirugarren tartea: puntuak lotzen dituen zuzena

-Tercer tramo: La recta que une los puntos



Azpeitiko Udala

3.B puntua = 2 Gehienez/3 P = 41 (puntu).

4.B puntua = B gehienekoa P = 46 (puntu).

Bajatzat (B) hartzen da Lizitazioko Oinarrizko Aurrekontuaren eta egindako eskaintza ekonomikoaren arteko aldea, Lizitazioko Oinarrizko Aurrekontuarekin zatituta. Ehunekotan adieraziko da. Bmáx, onartutako eskaintzen artean baja handiena duen eskaintza da.

Formularen justifikazioa

Malda lineal aldakorreko formula bat erabili da abzisa-ardatzean, hiru zati berdinetan, eta gehieneko azpipuntuazio bat definitu da ordenatu-ardatza zatitzen den zerrenda bakoitzean. Lehenengo tartean gehieneko puntuazioaren % 70 baloratu da (46 puntutik 32), eta hurrengo bi tarteetan % 20 (9 puntu) eta % 10 (5 puntu) utzi dira. Hau da, hiru segmentuko osaera da, eta horien maldak gutxituz doaz aurkeztutako eskaintzen bajen ehunekoaren arabera.

Horrela, batez besteko eskaintzarik txikienaren eta txikienaren arteko tarteari esleipen-irizpideetan bektore erabakigarriarik ez eragiteko formula bat bilatu nahi izan da, eta beste balio batzuen batuketa izan dadila, hala nola irizpide kualitatiboetan bildutakoena, kalitateari eta prezioari dagokienez eskaintzarik onuragarriena zein den zehazteko.)

IX. eranskinean eskaintza ekonomikoa ez aurkezteak, prozeduratik automatikoki kanporatzearen ondorioa edukiko du.

Punto 3.B= 2 Bmáx/3 P= 41 (puntos).

Punto 4.B= B máx P= 46 (puntos).

Se entiende por baja (B), la diferencia entre el Presupuesto Base de Licitación y la oferta económica realizada, dividida por el Presupuesto Base de Licitación. Se expresará en tanto por ciento. Bmáx, es la oferta con mayor baja entre las ofertas aceptadas.

Justificación de la fórmula

Se ha utilizado una fórmula de pendiente lineal variable en tres partes iguales en el eje de abscisas, habiéndose definido una sub-puntuación máxima en cada franja en que se divide el eje de ordenadas, correspondiendo en el primer tramo una valoración de un 70% de la puntuación máxima (32 de 46 puntos), dejando para los dos siguientes tramos un 20% (9 puntos) y 10% (5 puntos). Es decir, es una composición de tres segmentos cuyas pendientes van disminuyendo progresivamente en función del porcentaje de bajas de las ofertas presentadas.

De esta manera se ha buscado una formula en la que la horquilla entre la oferta más baja y la baja media no suponga un vector determinante en los criterios de adjudicación, y que sea la suma de otros valores, como los recogidos en los criterios cualitativos, a los que puedan determinar la oferta más ventajosa en relación a la calidad y al precio.

La no presentación de la oferta económica en el anexo IX tendrá efectos de exclusión automática del procedimiento.



Azpeitiko Udala

Unitate prezioen banakapena aurkezten ez bada zuzentzeko errekerimendua egin eta hurrengo 3 eguneko epean zuzendu ahal izango da..

1.2. Familia eta lana bateragarri egiteko neurri zehatzak: (5 puntu).

Gehienez ere 5 punturekin baloratuko dira bizitza pertsonala, lana eta familia uztartzeko eta emakumeen eta gizonen arteko erantzukidetasuna sustatzeko lizitatzailerak kontratua gauzatzen duen plantillari aplikatzeko konpromisoa hartzen duen neurri zehatzak, betiere Gizonen eta Emakumeen Berdintasun Eraginkorrerako martxoaren 22ko 3/2007 Legean ezarritako gutxi-enekoak hobetzen badituzte; bereziki, adingabeei eta mendekoei arreta ematen lagunduko duten baliabide propioak, pribatuak edo sozio komunitarioak izatea, hala nola zerbitzu-txekeak, jantokiak, haurtzaindegia, eguneko zentroak, ludotekak, lanaldi-hobekuntzak, eszedentziak, lizentziak edo baimenak, ordutegia malgutztea, edo zerbitzuak egokitzea, berresleitzea.

Neurria zerrendatzean, hobetzen den gutxienezkoa ere adierazi beharko da bestela neurria ez du puntuaziorik jasoko.

Neurri bakoitzeko puntu 1 emango da, 5 puntu arte, balorazioa egin ondoren, neurriak legez ezarritako gutxienezkoa gainditzen duela egiaztatzen bada.

Kontratua amaitu baino lehen, enpresa esleipendunak egindako jarduketari buruzko txosten ze-hatza eman beharko dio kontratuaren arduradunari, norainokoa eta hartzaileak zehaztuta.

Si no se presenta desglose de precios unitarios se podrá subsanar en el plazo de 3 días desde el requerimiento de subsanación.

1.2. Medidas concretas de conciliación entre la vida familiar y laboral: (hasta 5 puntos).

Se valorarán con hasta 5 puntos, las medidas concretas de conciliación entre la vida personal, laboral y familiar y de fomento de la corresponsabilidad entre mujeres y hombres que la licitadora se compromete a aplicar para la plantilla que ejecute el contrato y que mejoren los mínimos establecidos en la Ley 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Hombres y Mujeres, en particular, la disposición de recursos propios, privados o socio comunitarios que faciliten la atención de personas menores y dependientes, tales como cheques servicio, comedores, guarderías, centros de día, ludotecas, mejoras de jornada, excedencias, licencias o permisos, flexibilización horaria, o la adaptación, reasignación de servicios.

Al enumerar la medida se deberá de indicar a su vez, el mínimo que se mejore. Si no se indica el mínimo, la medida no puntuará.

Se concederá 1 punto por media hasta un máximo de 5 puntos en caso de que una vez realizada la valoración se verifique que la medida supera el mínimo legal establecido.

Antes de la finalización del contrato, la empresa adjudicataria deberá aportar a la persona responsable del contrato un informe detallado sobre las actuaciones realizadas con determinación de su alcance y destinatarios.



Prezio-irizpidean erabilitako formulari dagokionez, Madrilgo Erkidegoko TACPren 51/2019 ebazpena ekarri behar dugu gogora. Bertan ondorioztatzen denez, formula bat onargarritzat jotzeko, funtsezko hiru printzipio errespetatu behar dira: baxu handiena irizpideko puntuen totaltasuna lortzen duena izango da, ez dira kontuan hartuko eskaintzen batez besteko baxuari buruzko erlazio matematikoak, motaren berdina den eskaintzak ez du puntuaziorik lortuko eta ez da atalaserik sartuko.

Auzitegi Ekonomiko Administratiboaren 237/2018 Ebazpenean honako hau ezarri zen: Epaimahaia ez dator bat zenbatekoaren balioespenarekin: Administrazio Kontratazioaren Aholku Batzordeak 8/97 eta 42/12 txostenetan adierazi duen bezala, kontratu-legeriak aske uzten du kontratazio-organo bakoitza, baldintza-agirian balorazio-irizpideak eta bakoitzari dagokion haztapena ezartzeko. 8/97 txostenak berariaz adierazten du prozedura honetan erabilitako formula legezkoa dela, hau da, alderantzizko proporialitatea, eta adierazten du egokiak direla eskaintza ekonomiko txikienari puntuazio handiena ematen dioten formula guztiak, eta eskaintza ekonomiko handienari puntuazio txikiena ematen diotenak.

Era berean, Euskal Autonomia Erkidegoko Erakunde Autonomoaren Kontratuen inguruko Errekurtsoen Administrazio Organoaren (OARC-KEAO) titularraren 040/2020 Ebazpenean honako hau ezartzen da: SPKLk ez du jasotzen prezio balorazioaren formulek bete behar dituzten baldintzak arautzen dituen araurik, esleipen-irizpide gisa erabiltzea onargarria izan dadin. Berrikuspen hori egin ezean,

En cuanto a la fórmula utilizada en el criterio precio, hemos de traer a colación la resolución 51/2019 del TACP de la Comunidad de Madrid en la que se concluye que para considerar una fórmula como aceptable debe respetar tres principios fundamentales que serán: la mayor baja será la que obtenga la totalidad de los puntos del criterio, no se tendrán en cuenta relaciones matemáticas que recaigan sobre la baja media de las ofertas, la oferta igual al tipo no obtendrá puntuación y no se incluirán umbrales.

En la Resolución 237/2018 del TACRC, se estableció lo siguiente: “El Tribunal no comparte la apreciación del recurrente: como ha manifestado la Junta Consultiva de Contratación Administrativa, en sus informes 8/97 y 42/12, la legislación contractual deja en libertad a cada órgano de contratación para poder establecer en el pliego los criterios de valoración, y la ponderación que corresponda a cada uno de ellos. El informe 8/97 declara expresamente la legalidad de la fórmula utilizada en este procedimiento, consistente en una proporcionalidad inversa, manifestando que “resultan ajustadas todas aquellas fórmulas que atribuyan a la menor oferta económica la mayor puntuación, y a la mayor oferta económica la menor puntuación”.

Asimismo, en la Resolución 040/2020, de la Titular del Órgano Administrativo de Recursos Contractuales de la Comunidad Autónoma de Euskadi (OARC-KEAO), se establece que: “la LCSP no contiene una regulación específica de cuáles son los requisitos que deben cumplir las fórmulas de valoración del precio para que su



epaimahaiek eta kontratu-errekurtsoen organoek uste izan dute, laburbilduz, onargarria dela SPKLren printzipio orokorrekin bat datorren edozein formula, bereziki, eskaintza ekonomiko onuragarrienarekin (SPKLren 1.1 artikulua). Horrela, formak eskaintzarik txikienari gehieneko puntuazioa emango dio, ez dio puntuaziorik emango lizitazio-mota hobetzen ez duen eskaintzari, eta gainerako eskaintzak baloratuko ditu, haien artean nolabaiteko proportzionaltasuna gordez, eskaintza merkeenek beste eskaintza garestiago batzuek baino puntuazio handiagoa lor dezaten.

Beraz, gure pleguaren kasu zehatzean, formula horrek gutxieneko baldintzak betetzen dituela esan dezakegu; izan ere, gehieneko puntuazioa ematen dio eskaintza handienari, puntuazio txikiena ematen dio eskaintza ekonomiko handienari, eta ez dio puntuaziorik ematen lizitazioaren oinarritzko prezioa berdintzen duen eskaintzari.

8.- Azpikontratatu ezin diren zeregin kritikoak zehaztea.

Berariazko Klausula Administratiboen Pleguko 17. klausulan jasotakoaren arabera, ez da ezartzen azpikontratatu ezin diren zereginik.

9.- Proiektua gauzatzeko baldintza bereziak (9/2017 Legearen 202.2 artikulua)

Gauzatzeko funtsezko baldintzak plegu administratiboen baldintza berezietan adierazitakoak izango dira:

- 38 Enpresa kontratistaren betebeharrak

empleo como criterio de adjudicación sea legalmente admisible. A falta de esta regulación, los tribunales y órganos de recursos contractuales han venido considerando que, en síntesis, es aceptable cualquier fórmula que sea coherente con los principios generales de la LCSP, en especial, con el de la oferta económicamente más ventajosa (artículo 1.1 de la LCSP), de modo que la fórmula conceda la puntuación máxima a la oferta más baja, no atribuya puntuación a la oferta que no mejora el tipo de licitación y valore el resto de las ofertas guardando una cierta proporcionalidad entre ellas, de forma que las ofertas más baratas obtengan más puntuación que otras más caras.”

Por lo tanto, en el caso concreto de nuestro pliego podemos considerar que dicha fórmula cumple los requisitos mínimos, en cuanto que concede la puntuación máxima a la oferta más baja, a la mayor oferta económica le otorga la menor puntuación, y no otorga puntuación a la oferta que iguale el precio base de licitación.

8.- La determinación de las tareas críticas que no cabe subcontratar

Según se recoge en la cláusula 17 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, no se establecen tareas que limitaciones a la subcontratación.

9.- Las condiciones especiales de ejecución del mismo (artículo 202.2 de la Ley 9/2017)

Las condiciones esenciales de ejecución serán las señaladas en las siguientes cláusulas del pliego de cláusulas administrativas particulares:

:

- 38 Obligaciones generales de la



Azpeitiko Udala

orokorrak.

- 39.1 enpresa kontratistak lan-arloan, Gizarte Segurantzaren eta laneko segurtasun eta osasunean dituen gizarte-betebeharrak.
- 39.2 betearazteko hizkuntza-betebeharrak.
- 39.3 emakumeen eta gizonen berdintasunaren arloko betebeharrak.
- 39.4 azpikontratazioa.
- 39.5 informazioaren segurtasunaren arloko betebeharrak.
- 40 Eraikuntza- eta eraispen-hondakinen arloko betebeharrak.
- 41 Ekipoari eta baliabide pertsonalei buruzko betebeharrak.
- 43 Baimenen, lizentzien eta baimenen kudeaketari buruzko betebeharrak.
- 44 Kontratistari eska dakizkikeen gastuak.

empresa contratista.

- 39.1 Obligaciones sociales de la empresa contratista en materia laboral, de seguridad social y de seguridad y salud en el trabajo.
- 39.2 Obligaciones lingüísticas de ejecución.
- 39.3 Obligaciones en materia de igualdad de mujeres y hombres.
- 39.4 Subcontratación.
- 39.5 Obligaciones en materia de seguridad de la información.
- 40 Obligaciones en materia de residuos de construcción y demolición.
- 41 Obligaciones referentes al equipo y medios personales.
- 43 Obligaciones relativas a la gestión de permisos, licencias y autorizaciones.
- 44 Gastos exigibles al contratista.

10.- Kontratuaren balio aurrekontua, hura osatzen duten kontzeptu guztiak adierazita, lan-kostuak barne, halakorik balego.

10.- Presupuesto del contrato con una indicación de todos los conceptos que lo integran, incluyendo siempre los costes laborales si existiesen.

Convenio colectivo: que se ha tomado como referencia. Convenio Colectivo de Sector de CONSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS (20000455011981) de Gipuzkoa

Eredu gisa erabili den hitzarmena: Gipuzkoako ERAIKUNTZA ETA OBRA PUBLIKOEN Sektoreko Hitzarmen Kolektiboa (20000455011981).

AURREKONTUAREN BANAKAPENA	
KONTZEPTUAK	ZENBATEKOA
Kostu zuzenak (lan-kostuak, guztira: (soldadak, antzinasuna, gizarte-segurantzak))	157.567,91 €
Gastu orokorrak (%10) (zuzendaritza, kalitatearen kudeaketa, ingurumena, gastuak, egiturazkoak, finantzarioak, aseguruak, etab.)	18.758,08 €
Etekin industrialak (%6)	11.254,85 €
KOSTUAK	187.580,84 €
BEZ (21%)	39.391,98 €



Azpeitiko Udala

GUZTIRA BEZ-a BARNE	226.972,82 €
---------------------	--------------

DEGLOSE DEL PRESUPUESTO	
CONCEPTOS	IMPORTE
Costes Directos (total costes laborales: (salarios, antigüedad, seguridad social)	157.567,91 €
Gastos generales (%10) (dirección, gestión de calidad, medio ambiente, gastos, estructurales, financieros, seguros, etc)	18.758,08 €
Beneficio industrial (%6)	11.254,85 €
TOTAL COSTES	187.580,84 €
IVA (21%)	39.391,98 €
TOTAL CON IVA	226.972,82 €

Kontratu honetan, lan-kostuek ez dute eragin garrantzitsurik, eta, beraz, ez da bidezkoa banakatzea.

En este contrato, los costes laborales no tienen un impacto relevante por lo que no procede realizar el desglose.

11.- Berariazko zigorrak.

Administrazio Klausula Partikularren Pleguko 42. klausularen arabera, ez da zigor espezifikorik ezartzen.

11.- Las penalidades específicas.

De acuerdo a la cláusula 42 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares no se establecen penalidades específicas.

Azpeitian, sinadura digitalean adierazitako datan.

En Azpeitia, a la fecha indicada en la firma digital.

Ander Unzalu Balentziaga
Kontratazio teknikaria

Ander Unzalu Balentziaga
Técnico de contratación